



RESPOSTA À IMPUGNAÇÃO

Objeto – Impugnação ao edital – Pregão nº. 65/2020 – Forma Eletrônica

Impugnante – AURION EQUIPAMENTOS ELETRÔNICOS LTDA

Autoridade encarregada do Julgamento – Pregoeiro e Equipe de Apoio

RELATÓRIO

AURION EQUIPAMENTOS ELETRÔNICOS LTDA, já devidamente qualificada, apresentou **IMPUGNAÇÃO** ao edital do Pregão Eletrônico nº 65/2020, Processo nº 84/2020, vez que de acordo com o Recorrente, o mesmo não atende os requisitos legais, sugerindo mudanças no edital a fim de evitar futuras nulidades.

Por fim pede que o presente recurso seja considerado procedente, para que seja alterado o edital.

DA FUNDAMENTAÇÃO

Após a publicação do edital, a empresa **AURION EQUIPAMENTOS ELETRÔNICOS LTDA**, apresentou **IMPUGNAÇÃO** sob as seguintes alegações:

“(…)

III – DAS RAZÕES DE RECURSO

Após análise técnica e detalhada, observa-se que a reunião das características solicitadas no descritivo do item 61 DIRECIONA a um único fabricante, a saber PHILIPS MEDICAL SYSTEM LTDA, mais especificamente os monitores CM12 e CM120. Fica claro, portanto, que essas solicitações restringem a participação de diversas empresas e beneficiam a PHILIPS MEDICAL SYSTEM LTDA.

(…)

1. Alterar a solicitação de: ANÁLISE DAS INFORMAÇÕES CLÍNICAS RETROSPECTIVAS DE ATÉ 240 HORAS DE TENDÊNCIAS TUBULARES OU GRÁFICAS; para:



*ANÁLISE DAS INFORMAÇÕES CLÍNICAS
RETROSPECTIVAS DE ATÉ 72 HORAS DE TENDÊNCIAS
TUBULARES OU GRÁFICAS.*

Todos os melhores monitores multiparâmetros possuem a capacidade de ampliar sua memória com cartão SD, ou seja, não é necessário exigir uma memória de tendência com capacidade tão extensa.

Portanto, com a intenção de ampliar a participação de mais licitantes no presente certame, sugerimos a retirada desta exigência ou sua modificação.

2. *Alterar a solicitação de: CONECTIVIDADE COM A ESTAÇÃO CENTRAL DE MONITORAÇÃO DIXTAL; para: CONECTIVIDADE COM A ESTAÇÃO CENTRAL DE MONITORAÇÃO.*

A solicitação de integração com a central dixtal é limitante, pois apenas a Philips possui tal integração, afinal o antigo fabricante nacional dixtal, foi incorporada pela empresa Philips.

3. *Alterar a solicitação de: CONEXÃO DO RACK PARA MONITOR EFFICIA VIA POWERED USB VIA COM 4 SLOTS PARA MÓDULOS DE MEDIÇÃO COMPATÍVEIS DIXTAL: para: POSSIBILIDADE DE AGREGAR NO MÍNIMO MAIS 4 PARÂMETROS, POR MÓDULOS INTERCAMBIÁVEIS, VIA RACK OU NO PRÓPRIO GABINETE.*

Na solicitação é citada o nome da linha Efficia da Philips, mais uma comprovação do direcionamento de marca. Apenas o fabricante Philips, possui de compatibilidade com os módulos da Dixtal, pelos mesmos motivos apresentados no item 2.

4. *Retirar a solicitação de: MÓDULOS EXTERNOS MÓDULOS INTERNOS PRÉCONFIGURADOS PODEM ESTAR DISPONÍVEIS PARA OS MONITORES EFFICIA DEPENDENDO DA OPÇÃO ESCOLHIDA: ECG,*



RESPIRAÇÃO, TEMPERATURA, PRESSÃO ARTERIAL NÃO INVASIVA (PNI), OXIMETRIA (SPO2), CAPNOGRAFIA (ETCO2), PRESSÃO ARTERIAL INVASIVA (IBP), SAÍDA DE SINCRONISMO DE ECG, DÉBITO CARDÍACO (CO) (APENAS PARA OS MODELOS CM120 E CM150.

Essa frase é apenas uma cópia de uma das partes do catálogo da linha Efficia da Philips e não tem relevância sobre o descritivo técnico.

Verifica-se que a Impugnação, ora apreciada, é tempestiva e observa os elementos previstos na legislação aplicável e o edital convocatório, pelo que deve ser conhecida, analisada e decidida.

Em síntese, a impugnante argumenta que a Administração Pública deve alterar a descrição do item 61, uma vez que está direcionada a outro fornecedor.

Cabe ressaltar que a Administração procura sempre o fim público, respeitando todos os princípios basilares da licitação e dos atos administrativos, mormente o da legalidade, da isonomia, o da vinculação ao instrumento convocatório e o do julgamento objetivo.

Além do que, o interessante para a Administração Pública é a participação de mais empresas no certame visando o princípio da competitividade e consequentemente da economicidade.

Acerca dos questionamentos apresentados, passamos a nos manifestar nos seguintes termos, expondo abaixo as ponderações que fundamentaram a decisão final:

Considerando que o descritivo, através do estudo técnico preliminar, foi elaborado pelo setor requisitante, bem como as configurações técnicas que compõe as suas necessidades;

Considerando que a Administração pautada sempre pelo fim público, respeitando todos os princípios basilares da licitação e dos atos administrativos, mormente o da legalidade, da isonomia, o da vinculação ao instrumento convocatório;



Diante de aprofundamento nas questões reclamadas, verificamos que as alegações possuem fundamento.

DECISÃO

Diante do exposto, dá-se provimento a presente Impugnação, tendo em vista dos fundamentos lançados acima.

Monte Carmelo, 26 de agosto de 2020.


ISCLERIS WAGNER GONÇALVES MACHADO

Pregoeiro